

SAMANTEKT UMSAGNA 27.01.14

RÍKISSTOFNANIR OG RÁÐUNEYTI:

Skipulagsstofnun

Umsögn: Skipulagsstofnun bendir á að þar sem meginforsendur svo sem íbúapróun og þörf fyrir íbúðar- og atvinnuhúsnæði hafi verið skoðaðar upp á nýtt, þurfi að færa skipulagstimabilið þannig að upphaf þess sé 2012 eða 2013, og nái það þá yfir 12 ára tímabil eins og skipulagslög gera ráð fyrir.

Svar: Skipulagstímabilinu hefur verið breytt og verður 2013-2025.

Umsögn: Skipulagsstofnun telur að fella ætti út byggingaráform sem þegar eru komin til framkvæmda. Einnig kunni að þurfa að endurskoða markmið í ljósi hver árangur hafi náðst og leggja fram skýrari áætlun um hvernig þeim skuli hrint í framkvæmd.

Svar: Hefur verið skoðað nánar.

Umsögn: Þá bendir Skipulagsstofnun á að spá um árlega fjölgun íbúða sé hugsanlega ekki raunhæf miðað við landsmeðaltalsvöxt.

Svar: Hefur verið skoðað nánar með hliðsjón af spá fyrir höfuðborgarsvæðið og hægt á áætlunum.

Umsögn: Skipulagsstofnun bendir á að nágrannasveitarfélögin styðjist við nýja skipulagsreglugerð, og þó svo að Hafnarfjörður hafi lagaheimild etil að styðjast við eldri reglugerðina mæli Skipulagsstofnun með að fremur verði stuðst við nýju reglugerðina. (Á fundi með Skipulagsstofnun kom fram að ekki þurfi að leggja fram nýja skipulagslýsingu vegna þess.)

Svar: Þó svo að lagaheimild sé fyrir því að styðjast við eldri skipulagsreglugerð, verður farið eftir þessum leiðbeiningum og stuðst við nýju reglugerðina. Landnotkunarflokkum hefur verið skipt upp í texta til samræmis við flokka nýju reglugerðarinnar og endurraðað að nokkru til samræmis við þá röð sem reglugerðin notar. Skipulagsupprætti hefur einnig verið breytt til samræmis.

Umsögn: Greinargerðin er ítarleg, en þó vanti að gera grein fyrir stærð landnotkunarreita, bæði núverandi byggðar og nýrra svæða. Æskilegt væri að útbúa töflu sem sýnir stærð svæða ásamt stuttri lýsingu á svæðinu svo sem helstu einkenni, þéttleika byggðar, sérstök not og annað sem þurfa þyki. Auðkenna mætti landnotkunarreiti með bókstaf á upprætti og vísa í töfluna.

Svar: Farið hefur verið eftir þessum leiðbeiningum.

Umsögn: Skipulagsstofnun bendir á að gera þurfi grein fyrir hvernig aðalskipulagstillagan samræmist gildandi svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins, þ.á.m. fjölda íbúða á byggðasvæðum og magn atvinnuhúsnæðis, þróun byggðar í suðurhluta Hafnarfjarðar og vatnsvernd.

Svar: Bætt hefur verið inn kafla 2.5 Samræmi við Svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins þar sem gerð er grein fyrir þessu, en í umsögn fagráðs svæðisskipulags kemur fram að ekki sé þörf að uppfylla alla landnotkunarreiti svæðisskipulagsins.

Umsögn: Skipulagsstofnun telur að við mat á umhverfisáhrifum tillögunnar þurfi að styðjast við lög um umhverfismat áætlana sem tóku gildi eftir að fyrri umhverfisskýrsla var unnin. Hægt sé að meta áhrif breyttrar stefnu á sömu þætti og gert var í umhverfismatinu eða einskorða sig við tiltekna þætti sem snúa beint að breytingunum. M.a. meta áhrif af náttúruvá, samgöngum og iðnaðarstarfsemi í umhverfisþáttinn lýðheilsu vegna loftgæða, gæða vatns og eldsumbrota. Bent er á að gera þarf grein fyrir tengslum við aðrar áætlanir stjórnvalda og að tilgangur og framkvæmd vöktunar þurfi að vera skýr, hvaða upplýsingum verði safnað, hver beri ábyrgð á söfnun þeirra og til hvers gögnin verði nýtt.

Svar: Nýtt umhverfismat hefur verið framkvæmt fyrir breytingarnar.

Umsögn: Loks bendir Skipulagsstofnun á að við endurskoðun aðalskipulagsins þurfi að yfirfara og samræma landnotkun í öllu sveitarfélaginu og setja fram í heildstæðri greinargerð. Samkvæmt lögum um verndar- og orkunýtingaráætlun þurfi Hafnarfjarðarbær að taka ákvörðun um landnotkun á svæðum sem falla undir rammaáætlun um orkunýtingu landsvæða. Heimilt sé þó að fresta ákvörðun um 10 ár.

Svar: Farið hefur verið eftir þessum tilmælum.

Á fundi með Skipulagsstofnun kom auk þess fram að sýna þurfi skógrækt á korti eða í umfjöllun og gera þurfi grein fyrir stofnkerfi veitna.

Svar: Farið hefur verið eftir þessum tilmælum.

Vegagerðin

Umsögn: Vegagerðin gerir athugasemd við flokkun nokkurra vega og merkingu á uppdrætti. Ennfremur við tímasetningu mislægra gatnamóta frá miðbæ Garðabæjar að Engidal. Þá fagnar Vegagerðin að hætt sé við færslu Reykjanesbrautar.

Svar: Flokkun Fjarðarhrauns hefur verið lagfærð og tímasetning tekin burt, en Reykjanesbraut færð og fundin ný lega. Uppdráttur hefur verið lagfærður til samræmis við ábendingar Vegagerðarinnar.

Landsnet

Umsögn: Landsnet gerir athugasemd við markmið um byggð, þar sem notað er heitið dreifistöð í stað tengivirkis og talað um að tengivirkið í Hamranesi muni breytast í að vera minni spennistöð. Landsnet segir að megin tengivirki fyrir Hafnarfjörð verði staðsett í Hrauntungum og tengivirkið í Hamranesi muni tengjast því með jarðstrengjum. Í framtíðinni muni engar loftlínur tengjast tengivirkinu í Hamranesi, einungis jarðstrengir.

Svar: Orðalagið hefur verið lagfært.

Umsögn: Landsnet bendir á að leiðrétting marka brunnsvæðis við Mygludali sé mikilvæg.

Svar: Leiðrétting marka brunnsvæðisins bíður endurskoðunar vatnsverndarmarka höfuðborgarsvæðisins.

Umsögn: Landsnet bendir á að texti í breytingu á aðalskipulagi Hafnarfjarðar vegna Suðvesturlína sé nákvæmari en textinn í greinargerð með heildarendurskoðun aðalskipulagsins. Landsnet bendir á að Landsnet sjái um flutning rafmagns til Hafnarfjarðar, en HS-veitur sjái um dreifingu þess til Hafnarfjarðar að frátöldu álverinu í Straumsvík, sem Landsnet sér um dreifingu til.

Svar: Orðalag hefur verið lagfært.

Umsögn: Landsnet bendir á að engar viðræður hafi átt sér stað við fyrirtækið vegna strengsetningar á allri Hnoðraholtslínu innan Hafnarfjarðar og sé slík framkvæmd ekki á áætlunum Landsnets.

Svar: Hafnarfjarðarbær leggur áherslu á að allar línur samsíða Hamraneslínunum verði færðar eða lagðar í jarðstreng í samræmi við það sem segir um Hamraneslínur í samkomulagi milli Landsnets og Hafnarfjarðarbæjar. Eðlilegt er að samkomulagið nái einnig til Hnoðraholtslínu sem Landsnet hefur nýlega keypt af Orkuveitu Reykjavíkur, og óskar Hafnarfjarðarbær eftir viðræðum við Landsnet um það. Bætt í texta um rafmagn bls 76: „Hnoðraholtslína sem er nýkomin í eigu Landsnets liggur frá Geithálsi að tengivirkinu við Hamranes og þaðan inn til Hafnarfjarðar og Garðabæjar. Hluti línunnar hefur verið lagður í jarðstreng, og það er krafa Hafnarfjarðar að línan verði öll lögð í jarðstreng innan lands Hafnarfjarðar.“

Umsögn: Landsnet leggur til að í stað þess að segja að Hamraneslínur 1 og 2 verði rifnar í skipulagstímabilinu segi að þær verði rifnar þegar ný lína hefur verið reist frá Sandskeiði til Hafnarfjarðar sem tekur við hlutverki þeirra.

Svar: Hafnarfjarðarbær leggur áherslu á að línurnar verði rifnar eigi síðar en á skipulagstímabilinu og vísar til samkomulags Hafnarfjarðarbæjar og Landsnets um að þær verði horfnar eigi síðar en árið 2020. Bætt í texta um rafmagns bls. 76: „Þær verða rifnar á skipulagstímabilinu, og samkvæmt samkomulagi Hafnarfjarðarbæjar og Landsnets verður niðurrifi þeirra lokið eigi síðar en 2020.“

Umsögn: Landsnet vill leiðrétta að fyrirhugað sé að bæta einni línu við Ísallínur 1 og 2, heldur verði Ísallínur 1 og 2 lagðar af og í stað þess reistar tvær loftlínur frá nýju tengivirki við Hrauntungur að álverinu.

Svar: Hefur verið leiðrétt í texta.

Umsögn: Landsnet gerir athugasemd við texta sem segir að nýjar 400 kV línur tengi Hamranes við Brennimeil og Kolviðarhól vegna virkjana á Hellisheiði og tengist m.a. hugmyndum um stóriðju á Suðurnesjum og frekari virkjanahugmyndum á svæðinu. Almennt sé tilgangurinn að auka afhendingaröryggi raforku á svæðinu og styrkja orkuflutningskerfið til að anna framtíðarflutningsþörf vegna aukinnar orkuframleiðslu, atvinnuuppbyggingar og þjónustu við dreifiveitur.

Svar: Hefur verið lagfært í texta.

Umsögn: Landsnet leiðréttir að Suðurnesjalína sé í eigu Hitaveitu Suðurnesja, heldur sé hún í eigu Landsnets.

Svar: Hefur verið leiðrétt.

Umsögn: Landsnet bendir á að ekki sé rétt að segja að engar raflínur muni í framtíðinni liggja að Hamranestengivirkinu.

Svar: Í textanum var átt við loftlínur, og hefur það verið leiðrétt sbr. fyrsta lið í umsögn Landsnets.

Umsögn: Landsnet gerir athugasemd við að á skipulagsuppdrætti sé sýnt tengivirki milli Hamranesvirkis og fyrirhugaðs Hrauntunguvirkis.

Svar: Hefur verið leiðrétt á uppdrætti.

Umsögn: Að lokum bendir Landsnet á að virða þurfi helgunarsvæði háspennulína og að nauðsynlegt sé að tryggja aðgang að línum vegna eftirlits, viðhalds og viðgerða.

Skógrækt ríkisins

Umsögn: Skógrækt ríkisins vekur athygli á því að í nýjum skipulags- og byggingarlögum og fylgjandi skipulagsreglugerð 90/2013 er skógrækt og landgræðsla nýr landnotkunarflokkur. Skógrækt ríkisins mælir með því að Hafnarfjarðarbær noti þessa skilgreiningu og afmarki núverandi og framtíðar skógræktarlönd með þessum hætti á skipulagsuppdrætti og í greinargerð sem fylgir endurskoðun Aðalskipulags Hafnarfjarðar 2005–2025, þar sem það á við.

Svar: Skógræktarsvæði verða auðkennd á uppdrættinum.

Isavia

Umsögn: Gerir ekki efnislegar athugasemdir, en bendir á að hindranafletir í nágrenni Reykjavíkurflogvallar hafi í fær með sér hæðartakmarkanir á byggingum.

Veðurstofa Íslands

Umsögn: Veðurstofan telur áherslur í framtíðarsýn Hafnarfjarðar áhugaverðar og metnaðarfullar, m.a. hvað varðar sjálfbæra þróun og verndun byggðar, vistkerfis og náttúru, en telur að styrkja þurfi ákveðin áhersluatriði og víkka yfirsýn. Gerður er fyrirvari um að skammur tími hafi unnist til fullnægjandi skoðunar.

Svar: Vísað er í "Umhverfis- og auðlindastefnu Hafnarfjarðar", sem er fylgirit aðalskipulagsins.

Umsögn: Veðurstofan telur að gera megi betur grein fyrir vatnsgæðum og vatnsnotkun í aðalskipulaginu, einkum ástandi grunnvatns. Gera þyrfti grein fyrir núverandi vatnsnotkun úr mismunandi grunnvatnsgeymum, ástandi grunnvatnsveita og getu þeirra til þess að taka við auknu álagi vegna stækkunar byggðar.

Svar: Vísað er í "Greinargerð um grunnvatnsauðlind Hafnarfjarðar", sem er fylgirit aðalskipulagsins.

Umsögn: Veðurstofan telur að gera þurfi nánar grein fyrir áhrifum minnkunar brunnsvæða og hvaða veitur verði notaðar í staðinn.

Svar: Brunnsvæðið í Mygludölum er að svo stöddu ekki fyrirhugað sem næsta viðbótarvatnsból. Rannsóknarboranir í Straumseli benda ekki til þess að þar sé nægjanlegt vatn til þess að standa undir stórru vatnsveitu á hagkvæman hátt. Áhrif af brottfalli vatnsverndar við Straumsel og minnkun brunnsvæðis við Mygludali eru því engin. Breytingarnar verða felldar út og bíða endurskoðunar vatnsverndarmarka höfuðborgarsvæðisins og ákvarðana um vatnstöku úr öðrum vatnsbólum. Aukin vatnspörf verður metin þegar það liggur fyrir.

Umsögn: Æskilegt væri að gera grein fyrir hvort aukin starfsemi svo sem áburðar- og vatnsnotkun vegna golfvallar, skotæfingasvæðis og iðnaðarstarfsemi hafi áhrif á grunnvatn og yfirborðsvatn, og ef svo er, hvaða mótvægisáðgerðir séu fyrir hugaðar.

Svar: Eftirlit með grunnvatni og yfirborðsvatni er í samráði við heilbrigðisfulltrúa Hafnarfjarðar- og Kópavogssvæðis. Í markmiðakafla aðalskipulagsgreinargerðarinnar um

umhverfi segir m.a.: „Auka skal eftirlit með loftgæðum og mengun lofts, jarðvegs, grunnvatns og yfirborðsvatns.“ Í kafla um landnotkunarflokkinn „Ár, vötn og sjór“ koma fram langtímamarkmið fyrir gæði yfirborðsvatns.

Umsögn: Í aðalskipulaginu og umhverfisskýrslu hefði mátt fjalla með skýrari hætti um heildarstefnumörkun er varðar yfirborðsvatn almennt.

Svar: Í reglugerð 796/1999 um varnir gegn mengun vatns kemur fram að til þess að viðhalda náttúrulegu ástandi vatns og til þess að vernda það gegn mengun frá mannlegri starfsemi skulu heilbrigðisnefndir flokka vatn skv. ákeðnu flokkunarkerfi. Hafnarfjörður mun fylgja eftir þessari reglugerð en hlutverk heilbrigðisnefnda, undir yfirumsjón Umhverfisstofnunar, er að sjá um að ákvæðum reglugerðarinnar sé framfylgt.

Umsögn: Veðurstofan telur að betur þurfi að gera grein fyrir mögulegum áhrifum uppbyggingar iðnaðar á loftgæði á skipulagstímabilinu.

Svar: Nýverið hefur mælst mengun þungmálma í mosa er á iðnaðarsvæðum í Hellnahrauni. Unnið er að nánari mælingum, og fylgst er með allri loftmengun á svæðinu. Iðnaðarsvæðunum er skipt eftir áætluðum umhverfisáhrifum, og er þeim sem talið er að muni valda mestri mengun ætlaður staður í Kapelluhrauni næst álverinu og fjærst íbúðarbyggðinni. Skerpt hefur verið á þessari flokkun í textanum, en í deiliskipulagi iðnaðarsvæðanna eru nánari ákvæði að þessu lútandi. Til að draga úr mengun er skipulagt akstursíþróttasvæði inni á milli iðnaðarsvæðanna, sem einkum verður notað fyrir aksturskennslu, og eins eru græn svæði inni í sjálfum iðnaðarsvæðunum til að draga úr loftmengun.

Umsögn: Veðurstofan telur mikilvægt að gera grein fyrir þynningasvæði álversins og svæði takmarkaðrar ábyrgðar, hvað felist í því og hvaða þróun sé fyrirsjáanleg. Einnig hvaða forsendur Hafnarfjarðarbæjar búi að baki þeirri ályktun að hægt verði að bæta mengunarvarnir og hvaða hreinsun sé gerð í dag.

Svar: Skerpt hefur verið á texta um svæði takmarkaðrar ábyrgðar og þynningarsvæði. Texta um bættar mengunarvarnir hefur verið breytt: "Hafnarfjarðarbær leggur áherslu á að ef af stækkun álversins í Straumsvík verður þá verði skoðað hvort nútíma mengunarvarnir geri kleyft að hafa þynningarsvæði álversins mun minna en það þynningarsvæði sem sýnt hefur verið undanfarin ár". Vísast hér til mats á umhverfisáhrifum fyrir stækkun álversins þar sem ítarlega er fjallað um mengunarvarnir álversins og möguleika til úrbóta.

Umsögn: Veðurstofan telur að gera mætti með skýrari hætti grein fyrir ráðstöfunum til að bæta loftgæði vegna umferðar. Stuðla þurfi að viðhaldi og uppbyggingu grænna svæða innan bæjarhluta til að minnka rykmengun og loftmengun jafnframt því að bæta hljóðvist umtalsvert.

Svar: Hafnarfjarðarbær leggur áherslu á að græn svæði haldist óhreyfð, og einnig eru skipulögð græn svæði í nýjum íbúðar- og iðnaðarhverfum.

Umsögn: Veðurstofan telur eðlilegt að gerð sé skýrari grein fyrir hvernig skipulag umferðarkerfisins geti stuðlað að valkostum við einkabílinn.

Svar: Í aðalskipulaginu er fjallað um áframhaldandi uppbyggingu göngu- og hjóleiðastíga í sveitarfélaginu með því verður stuðlað að því að gera vistvænar samgöngur samkeppnishæfari við einkabílinn. Einnig er fjallað um þær breytingar sem hafa verið gerðar

á almenningsvagnakerfinu í Hafnarfirðir en breytingarnar fjölluðu um að tengja hverfi bæjarins betur saman. Þar segir einnig að almenningsvagnar eiga að njóta forgangs í umferðinni.

Umsögn: Veðurstofan telur að í ljósi vindrósa og meginuppbyggingu Hafnarfjarðar til suðvesturs megi draga í efa að eðlilegt sé að beina meiginþunga hjólreiða að strandlengjunni norðanvert í bænum. Áherslu þurfi að leggja á hjólatengingar sem ekki iggi á ystu mörkum bæjarins langt úr leið.

Svar: Það hefur verið mikill áhugi hjólreiðamanna og útivistarfólks að þessi leið sé greiðfær og gert er ráð fyrir að hægt verði að ganga eða hjóla alla strandlengjuna. Það eru fleiri hjólaleiðir í bænum sem gerir hjólreiðafólki kleift að komast greiðlega á milli svæða.

Umsögn: Veðurstofan bendir á að mikilvægt sé að ekki sé lokað fyrir hjóla- og gönguleiðir ef græn svæði hverfa undir byggð.

Svar: Ekki er áformað að taka nein græn svæði undir byggð, og við skipulag nýrra hverfa verður gætt að samfellu göngu- og hjólaleiða.

Umsögn: Veðurstofan fjallar um áhættumat höfuðborgarsvæðisins varðandi eldgos og jarðskjálfta.

Svar: Bætt hefur verið inn markmiði um öryggi og umfjöllun víða í texta greinargerðarinnar. Ekki þykir ástæða til að merkja sérstaklega nein svæði sem varúðarsvæði á landnotkunarupprætti aðalskipulagsins önnur en þynningarsvæði álversins og fjar- og grannsvæði vatnsverndar.

Umhverfisstofnun

Umsögn: Eins og fram kemur í umhverfisskýrslu (2007) verða umhverfisáhrifin mest á þáttinn náttúruminjar þ.e.a.s. eldhraun sem nýtur sérstakrar verndar, sbr. 37.gr. laga nr. 44/1999 um náttúruvernd. Að mati Umhverfisstofnunar er mikilvægt að áhersla verði lögð á að hlífa óröskuðum hraunsvæðum, og taka röskuð svæði undir framkvæmdir þegar þess er kostur.

Svar: Það er stefna Hafnarfjarðarbæjar að hlífa óröskuðum hraunum eins og kostur er, og kemur m.a. fram í stefnu um efnistöku.

Umsögn: Umhverfisstofnun tekur undir þá stefnu sveitarfélagsins sem fram kemur í upphafi greinargerðar að ein af breytingunum sem gerð er frá gildandi aðalskipulagi er að hægt verður á uppbyggingu bæði á íbúðasvæðum og atvinnusvæðum og að ætlunin sé að þetta núverandi byggð þar sem þess er kostur.

Umsögn: Þar sem eldhraun er á svæðum þeim er áætlanir um uppbyggingu ná yfir er að mati Umhverfisstofnunar mikilvægt að óröskuð hraunsvæði verði athuguð og fegurstu jarðmyndanirnar verði teknar frá og haldið óröskuðum til að mynda ný „Hellisgerði“, fyrir komandi kynslóðir að njóta, t.d. hrauntungur á Selhraunum og Hamranessvæðinu. Einnig er mikilvægt að svæðum verði haldið óröskuðum vegna fræðslugildis fyrir komandi kynslóðir.

Svar: Í deiliskipulagi íbúðar- og iðnaðarsvæða hafa verið skilin eftir opin hraunsvæði. Tekið er undir ábendingu Umhverfisstofnunar og er hún í góðu samræmi við markmið skipulagsins um byggð og umhverfi. Bætt inn í texta um nýbyggingarsvæði.

Umsögn: Umhverfisstofnun bendir á að í stefnumörkun um sjálfbæra þróun í íslensku samfélagi til 2020 komi fram að varðveita skuli fjölbreytni jarðmyndana sem eru sérstakar eða einstakar á svæðis-, lands- eða heimsvísu. Umhverfisstofnun bendir einnig á að í EES samningi segir að aðgerðir samningsaðila á sviði umhverfismála skulu byggjast á eftirtöldum markmiðum: a. að varðveita, vernda og bæta umhverfið; b. að stuðla að því að vernda heilsu manna; c. að tryggja að náttúruauðlindir séu nýttar af varúð og skynsemi. Aðgerðir samningsaðila á sviði umhverfismála skulu grundvallaðar á þeim meginreglum að girt skuli fyrir umhverfisspjöll, áhersla sé lögð á úrbætur þar sem tjón á upphaf sitt og bótaskylda sé lögð á þann sem mengun veldur

Svar: Í markmið aðalskipulagsins hefur verið bætt: „Skipulagið skal miða að því að koma í veg fyrir og takmarka, eftir því sem unnt er, að almenningur verði fyrir líkams- eða heilsutjóni, eða umhverfi eða eignir verði fyrir tjóni, af völdum náttúruhamfara, af mannavöldum, farsóttu eða af öðrum ástæðum.“

Umsögn: Að mati Umhverfisstofnunar er mikilvægt að hafa reglugerð nr. 798/1999 um fráveitur og skólp sem viðmið. Þrátt fyrir að grófhreinsistöð hafi verið reist og fráveita sveitarfélagsins nú grófhreinsuð áður en skólp fer í útrás, þá séu svæði eins og frístundahús við Sléttuhlíð þar sem nauðsynlegt er að benda á að rotþrær skulu uppfylla ofangreinda reglugerð og leiðbeiningar Umhverfisstofnunar um rotþrær og siturlagnir.

Svar: Ábendingunni er vísað til Umhverfis- og framkvæmdasviðs.

Umsögn: Umhverfisstofnun telur jákvætt að Hafnarfjarðarbær hefur hafið mælingar á iðnaðarsvæðum og nærliggjandi svæðum í Hellnahrauni en þar hefur mælst mengun þungmálma í mosa. Umhverfisstofnun telur vöktun á svæðinu mjög mikilvæga, m.a. til að fylgjast með svo ljóst sé hvar uppsprettu mengunarinnar, þannig að hægt sé að grípa til viðeigandi aðgerða.

Umsögn: Umhverfisstofnun bendir á að þar sem námustál Undirhlíðanámu er mjög hátt í viðkomandi námu, sé nauðsynlegt að vinna við frágang fari fram samhliða efnistöku. Umhverfisstofnun tekur undir að námavinnsla á landareign Skógræktar ríkisins verði takmörkuð við þegar raskað hraun. Varðandi Kapelluhraun – Hellnahraun, þá tekur stofnunin undir það að fyrrverandi náma er ekki merkt sem slík á tillöguuppdrætti, enda skulu námasvæði einungis merkt þar sem ætlunin er að vera með efnistöku á skipulagstímabilinu. Umhverfisstofnun bendir á varðandi námu í Óbrinnishólum að frágangsáætlun á að liggja fyrir þegar framkvæmdaleyfi er veitt sbr. 48. gr. laga nr. 44/1999 um náttúruvernd. Að mati Umhverfisstofnunar er umfjöllun um efnistökusvæði í umhverfisskýrslu ekki nægilega skýr.

Svar: Í fylgiriti aðalskipulagsins „Námurekstur í landi Hafnarfjarðar“ kemur fram sú stefna að „engin efnistaka fari fram í landi Hafnarfjarðar ántilskilinna leyfa þar sem m.a. er kveðið á um frágang svæðis samkvæmt sérstakri áætlun eða deiliskipulagi.“ Einnig að „gerð verði áætlun um frágang náma og efnistökusvæða þar sem vinnslu hefur verið hætt. Í samningi um Undirhlíðanámu er gerð krafa um þetta, og í deiliskipulagi svæðisins er fyrirskrifað hvernig það skuli framkvæmt.

Umsögn: Umhverfisstofnun bendir á að staðsetning flæðigryfja á vegum álversins í Straumsvík skal ákveðin í samráði við Umhverfisstofnun, sjá starfsleyfi álversins.

Svar: *Textanum hefur verið bætt inn í kafla um álverið og kafla um sorpförgun.*

Umsögn: Að mati Umhverfisstofnunar er svæðið vestan álversins í Straumsvík mikilvægt náttúruminjasvæði enda er svæðið á náttúruminjaskrá. Svæðið hefur mikið útivistar- og rannsóknar- og fræðslugildi. Umhverfisstofnun tekur undir að verndargildi stærstu samfelldu óröskuðu fjörunnar á höfuðborgarsvæðinu sem er vestan Straumsvíkur er mikið. Sérstaklega telur stofnunin mikilvægt að hinar ísöltu tjarnir við Straumsvík sem eru einstæðar á lands- og mögulega heimsvísu, verði hlíft öllu raski.

Umsögn: Umhverfisstofnun telur stefnumótun um göngu-, hjólréiða- og reiðstíga ásamt stefnu um útivistarstíga til fyrirmyndar.

Minjastofnun Íslands

Umsögn: Minjastofnun Íslands fagnar þeirri áherslu sem lögð er á húsvernd í fyrirliggjandi tillögu að aðalskipulagi Hafnarfjarðar 2013-2025. Stofnunin gerir engar efnislegar athugasemdir við það sem þar kemur fram, svo sem afmörkun verndarsvæða og skilmála sem settir eru fram til að varðveita einkenni byggðarinnar. Enda þótt að ekki hafi verið unnin ítarleg könnun á varðveislugildi einstakra húsa í eldri hlutum bæjarins byggir stefnumörkunin á vandaðri og faglegri undirbúningsvinnu. Meira er horft til heildaryfirbragðs og einkenna byggðar frá ólíkum tímabilum og settir fram bindandi skilmálar sem líklegir eru til að tryggja að söguleg einkenni byggðarinnar haldi sér.

Umsögn: Minjastofnun Íslands telur mikilvægt að gerð verði áætlun um að ljúka skráningu fornleifa í sveitarfélaginu og að þau svæði þar sem fyrirhugaðar eru framkvæmdir á næstu árum en ekki hafa verið skráð.

Umsögn: Minjastofnun Íslands vekur athygli á því að fornleifum sem eru friðlýstar skal fylgja 100 metra friðhelgað svæði út frá ystu sýnilegu mörkum þeirra og umhverfis nema kveðið sé á um annað. Í sumum tilfellum er ákvæðið um 100 m friðhelgað svæði kringum friðlýstar fornleifar ekki raunhæft miðað við aðstæður eins og þær eru í dag. Þá þarf að skilgreina vendar svæðið miðað við aðstæður á hverjum stað.

Umsögn: Stefnumið í umhverfismálum, menningarmálum og samfélagsþjónustu eru talin vera talsvert jákvæð á náttúru- og menningarmínjar. Minjastofnun Íslands leggur áherslu á að alls staðar þar sem skipulag svæða kallar á framkvæmdir verði gerð nákvæm fornleifaskráning og í kjölfarið lagt mat á mínjar með það að markmiði að forða neikvæðum áhrifum á þær.

Umsögn: Bent skal á að í 21. gr. laga um menningarmínjar stendur m.a.: *Fornleifum, sbr. 3. mgr. 3. gr., jafnt þeim sem eru friðlýstar sem þjóðmínjar og þeim sem njóta friðunar í krafti aldurs, má enginn, hvorki landeigandi, ábúandi, framkvæmdaraðili né nokkur annar, spilla, granda eða breyta, hylja, laga, aflaga eða flytja úr stað nema með leyfi Minjastofnunar Íslands. Og á 2. m.gr. 29. gr. laganna sem hljóðar svo: Óheimilt er að raska friðuðum húsum og mannvirkjum, spilla þeim eða breyta, rífa þau eða flytja úr stað nema með leyfi Minjastofnunar Íslands.*

Forsætisráðuneyti – Taka ekki afstöðu þar sem engar þjóðlendur innan svæðisins.

Kirkjugarðaráð – ekki borist

Samgöngustofa – ekki borist

AÐRAR STOFNANIR:

Almannavarnanefnd höfuðborgarsvæðisins

Umsögn: SHS fagnar því að aukið tillit sé tekið til öryggis almennings í nýrri reglugerð og að meiri áhersla verði lögð á að draga úr hættu sem getur steðjað að íbúum og fyrirtækjum á öllum stigum skipulags. Huga má að því við gerð aðalskipulags að iðnaður með mengandi eða hættulega starfsemi sé ekki of nærri íbúabyggð og má hugsa sér að hverfi séu skilgreind fyrir mismunandi tegund iðnaðar. Má hugsa sér að hægt sé að vísa í þær skilgreiningar við vinnslu starfsleyfisumsókna fyrir slík fyrirtæki og koma þannig á veg fyrir að þau fíki sig of nærri íbúðabyggð. Ekki er mikið hægt að gera til að draga úr hættunni á gróðureldum en hægt er að auðvelda aðgang fyrir slökkvilið. Þetta má meðal annars gera með því að hafa aðkomuleiðir greiðfærar og hugsanlega að göngustígar séu sumir hverjir undirbyggðir og því færir slökkvibílum. Til þess að auka öryggi íbúa í hverfum er mjög mikilvægt að a.m.k tvær akstursleiðir séu úr hverfum. Þetta tryggir að fólk eigi undankomuleið þótt önnur leiðin sé ófær af einhverjum orsökum.

Svar: Tekið hefur verið mið af þessum leiðbeiningum. M.a. sett inn markmið um öryggi og umfjöllun bætt í texta.

Heilbrigðiseftirlit Hafnarfjarðar- og Kópavogssvæðis – Ekki borist.

SVEITARFÉLÖG:

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu

Umsögn: Það er mat fagráðs svæðisskipulags að tillaga að aðalskipulagi Hafnarfjarðar 2005 - 2025 sé í öllum meginatriðum í góðu samræmi við gildandi svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins. Í tillögunni eru dregið nokkuð úr uppbyggingaráformum á suðursvæði Hafnarfjarðar á þann hátt að ekki eru öll uppbyggingarsvæði sem sýnd eru á svæðisskipulagsupprættinum nýtt til uppbyggingar. Mat fagráðs er að þó í því felist ákveðið ósamræmi kalli það ekki á breytingu á svæðisskipulagi þó að eitt sveitarfélag kjósi að koma heimilaðri uppbyggingu fyrir á minna svæði en það hefur tök á. Með því að nýta ekki allt það landsvæði sem Hafnarfjörður hefur úr að spila verði nýting lands betri sem sé í góðu samræmi við markmið svæðisskipulagsins.

Umsögn: Fagráð bendir á að ekki sé hægt að gera breytingar á vatnsverndarsvæðum í aðalskipulagi Hafnarfjarðar nema að undangenginni breytingu á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 - 2024 og svæðisskipulagi um vatnsvernd á höfuðborgarsvæðinu.

Svar: Mörk vatnsverndar verða færð til fyrra horfs þar til niðurstaða heildarendurskoðunar vatnsverndar á höfuðborgarsvæðinu liggur fyrir.

Garðabær

Garðabær gerir athugasemd við að á korti með umferðarreikningum sé framhald Ofanbyggðavegar í Garðabæ sýnt um Setbergshlíð, sem sé ekki í samræmi við gildandi Aðalskipulag Garðabæjar. Hafin er vinna við endurskoðun aðalskipulags Garðabæjar, og óskar Garðabær eftir frekara samráði við Hafnarfjarðarbæ og svæðisskipulagsnefnd um útfærslu stofnbrauta á suðursvæði höfuðborgarsvæðisins.

Svar: Kortið hefur verið tekið burt og í stað þess getið um þýðingu Ofanbyggðavegar í töflu og texta bls 114. Hafnarfjarðarbær tekur undir óskir um samvinnu til að leysa umferðarmál á svæðinu.

Grindavíkurbær

Umsögn: Engar athugasemdir, en áréttað að ef stefnt sé að vatnstöku í Fagradal þurfi það að gerast í samráði við Grindavíkurbæ. Einnig bent á óvissu varðandi sveitarfélagamörkin.

Kópavogur – Engar athugasemdir.

Vogar – Engar athugasemdir.

Mosfellsbær – Engar athugasemdir

Reykjavík – Engar athugasemdir, en vísa í umsögn SSH

Seltjarnarnesbær – ekki borist

FYRIRTÆKI, FÉLAGASAMTÖK OG EINSTAKLINGAR:

Rio Tinto Alcan á Íslandi.

Umsögn: Rio Tinto Alcan telur að ef hætt verði við færslu Reykjanesbrautar muni það standa í vegi fyrir hugsanlegri stækkun álversins. Vitnað er í kaupsamning frá 2003, þar sem Hafnarfjarðarbær skuldbindur sig til að útvega Vegagerðinni land fyrir flutning brautarinnar og að vegurinn skuli fluttur eigi síðar en þegar hagsmunir kaupanda krefjist þess. Fyrirtækið óskar því eftir því að áfram verði gert ráð fyrir færslu Reykjanesbrautar í aðalskipulaginu.

Svar: Fundin verður ný lega fyrir færslu Reykjanesbrautar.

Umsögn: RTA gerir athugasemvi að talað sé um "bráðabirgða þynningarsvæði" á skipulagsuppdrættinum. Ennfremur fyrirvara í texta greinargerðar um viðurkenningu á starfsleyfi fyrir 460.000 ársframleiðslu.

Svar: Vísað er til texta í Aðalskipulagi Hafnarfjarðar 1995-2005, þar sem svæðið er nefnt "bráðabirgða þynningarsvæði". Textinn hefur verið endurskoðaður: "Hafnarfjarðarbær ákvað að sýna þynningarsvæðið óbreytt í Aðalskipulagi Hafnarfjarðar 2005 - 2025, en í mati á umhverfisáhrifun fyrir stækkun álversins kom fram að stækkun álversins og aukning framleiðslu kallaði á stækkun þess. Hafnarfjarðarbær taldi ekki ásættanlegt að stækka þynningarsvæðið, og var það því sýnt óbreytt."

Umsögn: RTA telur að tvöföldun í núverandi vegstæði torveldi verulega aðgengi að vatnsveitu þess suðaustan Reykjanesbrautar. Þá telur RTA að tvöföldun í núverandi vegstæði kalli á færslu hluta hjólreiða- og göngustígs að álverinu.

Svar: Vísað í fyrra svar varðandi færsluna.

Umsögn: RTA telur mikilvægt að nýtt tengivirki verði yfirbyggt vegna afhendingaröryggis á rafmagni til fyrirtækisins, og að aðalskipulagið komi ekki í veg fyrir það.

Svar: Verður skoðað í deiliskipulagi.

Umsögn: Að lokum gerir RTA athugasemd að fyrirtækið sé ekki talið upp meðal helstu landeigenda í Hafnarfirði.

Svar: Hefur verið lagfært.

Skógræktarfélag Hafnarfjarðar

Umsögn: Skógræktarfélag Hafnarfjarðar mælir með að skógræktarsvæði sem félagið hefur umsjón með verði merkt sem slík, en ekki sem svæði til annarra nota, eins og verið hefur.

Svar: Skógræktarsvæðin verða merkt sem slík.

Orkuveita Reykjavíkur

Umsögn: OR fagnar því að fjárfestingar í grunngerð verði ekki hraðari en eftirspurn eftir lóðum. Þess verði gætt að tryggja rými fyrir nauðsynleg veitukefi þannig að þau anni eftirspurn. Varðandi þéttingu byggðar verði tekið tillit til legu stofnæða hitaveitu og þess gætt að skerða ekki möguleika til stækkunar í framtíðinni.

Umsögn: Fram kemur í umhverfisskýrslu að breytingar á brunnsvæði við Mygludali geti mögulega haft neikvæð áhrif á vatnstöku þar og þar með öryggi til vatns, en ekki sé ljóst hver áhrifin gætu verið. OR telur mikilvægt að varpað sé ljósi á hver áhrifin verði.

Svar: Brunnsvæði við Mygludali er ekki áformað sem vatnstökusvæði, og verða breytingarnar metnar í endurskoðun vatnsverndarmarka höfuðborgarsvæðisins.

Umsögn: Í umhverfisskýrslu kemur fram að ekki séu taldar miklar líkur á því að framkvæmdir og búseta á Valla- Áslands- og Hamraneshverfum muni hafa neikvæð áhrif á grunnvatn. Einnig að stefnt sé að því að efnistöku ljúki innan skamms í númunum við Óbrynnishóla og Undirhlíðar sem eru innan vatnsverndarsvæða. OR gerir ekki athugasemd við þessa þætti.

Umsögn: Afstaða OR er að stefna um vatnsvernd fyrir vatnsból í skipulagi feli í sér yfirlýsingu um að beina eigi frá slíkum svæðum þeim framkvæmdum og starfsemi sem getur mengað grunnvatn og vatnsból og telur mikilvægt að í skipulagsáætlunum komi fram að gæði ómeðhöndlaðs neysluvatns verði einn af mælikvörðum um gæði umhverfis.

Svar: Tekið er undir þessa ábendingu.

Geymslusvæðið

Umsögn: Landeigandi er ósáttur við að deiliskipulag Kapelluhraun 1 og 2 er ekki aðlagð að þeirri ákvörðun að Reykjanesbraut færir ekki eins og áformað var. Það virðist ekki verið nægjanlega hugsað um tengingar við suð-vestur enda svæðisins eða Stálhelli en á skipulaginu er bara sýnd tenging hverfisins við Koparhelli.

HS-veitur – ekki borist